

Report

**The Integration of the Regional
Environmental Evaluation and Plan
in Anosy, Madagascar**

April 2000

Intégration de l'Évaluation Environnementale Régionale (EER) et de la Planification Régionale

ASSISTANCE TECHNIQUE POUR LE DÉVELOPPEMENT D'UNE MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE RÉGIONALE

PLAN DE TRAVAIL ET TERMES DE RÉFÉRENCES POUR L'EER DU CADRE DE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL D'ANOSY – MADAGASCAR

PROJET IRG/PAGE – USAID

**Antananarivo
Rapport Final remis le 25/03/00**

Préparé par :

**Maria do Rosario Partidario, UNLP, Portugal
Markus Eggenberger, EHT Zurich, Suisse
Gregory Woodsworth, IRG/PAGE, Madagascar
Railovy, IRG/PAGE, Madagascar**

1. INTRODUCTION

Ce rapport porte sur les tâches développées par Maria do Rosario Partidario (Nouvelle Université de Lisbonne - Portugal) et Markus Eggenberger (Institut Fédéral de Technologie, Suisse), tous deux spécialistes en Évaluation Environnementale Stratégique (EES) et membre de l'association internationale pour l'évaluation d'impact (IAIA), durant leur mission à Madagascar, du 13 au 21 mars 2000, dans le cadre d'un contrat avec le projet IRG/PAGE de l'USAID.

Le but de la mission était d'étudier, évaluer et ajuster/modifier selon les besoins la méthodologie actuelle et le plan de travail existant pour l'Évaluation Environnementale Régionale (EER)¹, qui fait partie du plan de travail du Cadre de Développement Régional (SDR) mené actuellement pour la région d'Anosy, Fort Dauphin. Le plan de travail existant pour l'EER a été développé par le Comité Régional de Développement (CRD) avec l'aide du planificateur de développement régional et les spécialistes en politique de PAGE.

La mission comprenait une série de réunions de travail à Antananarivo et à Fort Dauphin avec :

- L'équipe de projet PAGE
- Le spécialiste en planification de développement régional
- Le spécialiste en matière de Rapport sur l'État de l'Environnement (REE);
- Le spécialiste en matière de Démocratie et Gouvernance de PACT/ILO
- Le CRD et l'Office Nationale de l'Environnement (ONE)

Elle comprenait également l'atelier de présentation à l'attention du CRD et des organismes nationaux, et autres organismes privés qui s'intéressent à la région.

Les organismes de financement pour le développement du cadre de développement régional intégré incluent l'USAID, la Banque Mondiale à travers le Japanese Trust Fund, et QMM.

Le résultat de cette mission est rapporté dans le présent document avec les termes de références et plan de travail général pour l'EER qui ont résulté des discussions menées à Fort Dauphin avec l'équipe de PAGE et le planificateur de développement régional. La façon dont l'EER est intégrée au SDR est également brièvement présentée. Enfin, un plan de formation est inclus pour soutenir le développement de la capacité technique dans la région.

Une session de compte rendu final a eu lieu le lundi 20 mars 2000 à Antananarivo avec l'USAID et PAGE.

2. BUT ET STRUCTURE DE L'EER

2.1 But de l'EER

Les termes de références de cette mission ont exigé que l'évaluation et les éventuelles modifications ultérieures de la structure méthodologique de l'EER tiennent compte des normes internationales en EES. Celles-ci incluent :

- Travaux effectués par Therivel, Partidario, Goodland, Sadler, Verheem et d'autres,
- Travaux en EES effectués dans le contexte de l'association internationale pour l'évaluation d'impact telle que les Principes et Critères d'Exécution d'EES, et un projet continu mené par Rob Verheem avec les experts en EES de l'IAIA, et
- Travaux effectués par Markus Eggenberger et Maria Rosario Partidario dans le contexte des études et recherches internationales sur le Développement d'un Cadre pour l'Intégration des Problèmes Environnementaux, Sociaux et Économiques dans la Planification Physique.

¹ Une Évaluation Environnementale Régionale fait partie de la famille EES, c.a.d, c'est une évaluation environnementale stratégique effectuée à l'échelle régionale. Les politiques générales, programmes et plans peuvent également être évalués à différent niveau, du niveau national au niveau municipal, ou par secteur.

L'EER à laquelle s'adresse ce rapport et sur laquelle seront fondés des termes de références à proposer dans la prochaine section est considérée comme une sorte d'EES, sous une forme d'application particulière pour la région d'Anosy dans le sud de Madagascar. Brièvement indiqué, le **but** de l'EER dans le contexte du SDR d'Anosy est d'aider le processus d'aménagement territorial avec l'établissement d'un cadre de développement durable et des critères d'évaluation des options de développement préférées telles que conçues durant le processus de planification.

2.2 Structure de l'EER

Sur la base de l'expérience internationale mentionnée ci-dessus, six critères ont été adoptés pour soutenir le suivi et l'évaluation de la méthodologie intégrée initiale.

Tableau 1 : Éléments Minimums de l'EER dans la Région d'Anosy

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Identification des objectifs de développement durables 2. Identification des conflits entre les objectifs 3. Participation de multiples acteurs 4. Critères pour l'évaluation des options de planification 5. Évaluation des options de planification 6. Processus de suivi |
|---|

1. Identification des objectifs de développement durable

Les objectifs de développement durables doivent être liés aux ressources existantes dans la région, et par conséquent aux problèmes et aux opportunités y afférents suite à l'utilisation de ces mêmes ressources. D'autre part, ils dépendent également des politiques internationales, nationales et régionales/locales pour le développement durable qui s'avère appropriées dans le contexte d'Anosy. Ces objectifs servent de cadre par rapport auquel les critères d'évaluation seront établis et les options évaluées.

2. Identification des conflits entre les objectifs

Souvent, les impacts des politiques (secteur ou développement) dérivent de l'incompatibilité entre les objectifs. Il est donc nécessaire de croiser et comparer les divers objectifs principaux pour s'assurer qu'il n'y aura pas de contradictions majeures. Ceci constituera une première évaluation dans le processus d'EER.

3. Participation de multiples acteurs

Une évaluation est un jugement de valeurs. Plus la série de valeurs considérées dans l'évaluation est large, plus les chances d'atteindre des résultats acceptables pour la majorité des parties prenantes sont grandes. Les acteurs à engager dans un processus de participation dépendent de la pertinence du problème, du temps et des ressources disponibles. Normalement, les acteurs incluent des fonctionnaires de l'administration nationale, régionale et locale, des représentants des secteurs industriels et commerciaux et d'autres secteurs publics et privés, des organisations non gouvernementales et de simples citoyens.

4. Critères pour l'évaluation des options de planification

Un processus d'évaluation robuste et cohérent doit être basé sur les critères largement approuvés et admis, augmentant ainsi l'acceptation des résultats d'évaluation. Des critères pour soutenir l'évaluation peuvent être tirés d'une série de sources, dont :

- Les cadres de politique établis au niveau international (par exemple Agenda 21, conventions

internationales, etc.), au niveau national (par exemple la législation environnementale et sectorielle appropriée, les plans de politique environnementale nationale, les stratégies nationales de développement durable, etc...) ou au niveau régional/local (par exemple, les réglementations en planification)

- Les critères techniques basés sur des méthodes scientifiques (par exemple, l'évaluation économique des ressources naturelles, l'indice des habitats appropriés, la biodiversité, l'évaluation cumulative, l'évaluation de la sensibilité du paysage, les emplois créés ...)
- Les indicateurs basés sur le Rapport sur l'État de l'Environnement (par exemple suivi de base, référence)
- Les valeurs culturelles, basées sur une participation de multiples acteurs.

5. Évaluation des options de planification

En fonction des options de planification, une série d'options préférées sera choisie et comparée, en utilisant les critères adoptés et en se référant aux objectifs de développement durable initialement identifiés. Les recommandations doivent être basées sur les impacts positifs et négatifs des options de développement comparées et doivent indiquer les mesures qui peuvent être employées pour éviter ou atténuer les impacts négatifs. De telles mesures peuvent être adoptées lors de la conception des projets de suivi qui seront développés dans le cadre de l'exécution du plan.

6. Processus de suivi

Le processus de planification devrait être aidé par l'EER par un programme de suivi, dont le cadre doit être conçu une fois que la décision ait été prise sur quelle option de planification baser le développement.

2.3 Résultat de l'évaluation

L'évaluation de la méthodologie actuelle par rapport à ces six critères montre que quelques éléments d'EER existent dans les textes du plan de travail actuel, tandis que d'autres sont juste mentionnés implicitement. En général cependant, le plan de travail reflète seulement en partie les informations minimums sur les processus, les outils et les ressources requis pour entreprendre une EER en termes des critères ci-dessus.

Suite à cette évaluation, la section suivante décrit le nouveau plan de travail proposé pour une EER, qui devrait être entièrement intégré dans la planification générale.

3. DESCRIPTION DU PLAN DE TRAVAIL

3.1 Relier la Structure au Plan de travail

Les six éléments définis dans la section 2 soutiennent la structure du plan de travail de l'EER. Chaque élément est perçu et décrit comme « phase de travail » pour assurer l'enchaînement avec le cadre et le plan de travail du SDR.

Le plan de travail pour l'EER décrira pour chaque phase les buts respectifs, les tâches et les outils/méthodes ainsi que les résultats escomptés. En assignant les responsabilités, elle prend en compte la structure existante du SDR et adopte le même calendrier. De cette façon, les synergies entre les processus de planification et d'évaluation y compris le chronogramme global sont maximisées.

Enfin, une évaluation approximative – tel que le nombre d'homme jours et la participation de PAGE – aborde les questions de besoin en ressources pour l'exécution.

La section 4 établit les liens nécessaires entre l'EER et le SDR pour clarifier le rapport et l'interdépendance entre les résultats respectifs, et met ainsi l'accent sur la nécessité de minimiser les chevauchements et de maximiser les synergies (par exemple, collecte de données).

3.2 Participation des Acteurs - Participation Publique comme Élément Crucial de l'EER

La participation publique est un élément clef de l'EES et vise à impliquer tous les acteurs qui peuvent être affectés par la planification proposée. D'après les buts du schéma de planification proposé, les acteurs concernés dans le cas de la région d'Anosy peuvent inclure les fonctionnaires nationaux (par exemple ONE, MinEnv., MinAT), le CRD, les représentants des autorités locales, les pêcheurs, les fermiers, les secteurs industriels et commerciaux (par exemple QMM), d'autres secteurs publics et privés, organismes non gouvernementaux et population locale concernés.

Tandis que l'EER sera basée fondamentalement sur la structure organisationnelle du SDR, il est recommandé d'établir un forum plus large pour assurer la représentation des valeurs et des préférences multiples dans la région. Étant donné que le CRD est un corps élu avec des représentants des parties prenantes appropriées, il est certainement un acteur important dans le processus. Cependant, d'autres niveaux du gouvernement et de citoyenneté devraient être inclus autant que possible.

Dans ce contexte, une campagne de communication devrait être établie dès le départ par le CRD et PACT/ILO pour assurer l'information rapide de tous les acteurs concernés.

Dans le cas d'Anosy, la participation du public peut avoir trois fonctions principales :

- Permettre aux multiples acteurs de donner leurs différents points de vues sur l'identification des problèmes et des opportunités dans la région, aidant de ce fait l'établissement des objectifs de développement durable et des critères pour l'évaluation des options de planification
- Faciliter la considération de l'opinion publique pendant la phase d'évaluation
- Permettre l'utilisation du public comme élément de suivi, aidant les étapes de suivi évaluation pendant l'exécution du SDR.

Le processus de participation du public doit suivre la pratique actuelle en la matière dans la région d'Anosy. L'EER doit établir les étapes nécessaires et les outils appropriés (par exemple bulletins, journées portes ouvertes, ateliers, réunions techniques, etc.), pour satisfaire les besoins de la participation publique. Les phases et les outils de participation sont indiqués plus en détail dans le plan de travail.

3.3 Plan de travail

Le plan de travail proposé se base sur l'hypothèse que l'intégration méthodologique finale du SDR et de l'EER aura eu lieu en fin mars 2000. Les cours de formation mentionnés dans les différentes phases sont décrits dans la section 6.

3.3.1 Phase I Identification des Objectifs du Développement Régional Durable

BUT

- Fournir le cadre pour le développement durable pour servir de référence dans le processus de planification et d'évaluation

TACHES

1. Étudier les cadres politiques établis au niveau international (par exemple Agenda 21, conventions internationales, etc.), au niveau national (par exemple législation environnementale et sectorielle appropriée, plan national d'action environnemental, PE2, etc.) ou au niveau régional/local (par exemple réglementation de planification)
2. Préparer la documentation nécessaire pour d'atelier
3. Inviter et informer les participants appropriés parmi les acteurs régionaux / locaux
4. Promouvoir la formation et l'atelier en utilisant des techniques de visualisation pour établir la vision de développement pour la région (abordé dans le cours # 1)
5. Identifier et décrire les problèmes liés à un processus de développement durable dans la région d'Anosy

6. Identifier et décrire les opportunités et contraintes qui sont potentiellement produites par le capital ressources naturelles et anthropiques
7. Former les acteurs locaux et régionaux pour améliorer la participation (cours # 2, 3, 9, 10), dont 1 jour de préparation par cour
8. Préparer le rapport de chaque atelier et le rapport final de la phase I pour être intégré dans le rapport d'EER final

OUTILS/MÉTHODES

- Deux jours d'atelier et cours de formation (# 1) avec un groupe d'acteurs variés pour l'identification des objectifs
- REE
- Documents, législation, conventions nationales, internationales, locales etc.
- Deux jours de formation (cours # 2, 3, 9, 10)

RÉSULTATS

- Objectifs de développement durable
- Documentation d'atelier (méthodologies et objectifs)
- Rapports

RESPONSABILITÉS

- CRD : Responsabilité générale, invitation pour l'atelier des participants, lieu, information et participation
- PAGE/Planificateur Régional: fournir l'appui logistique et conseils techniques au CRD
- Consultants: Se réunir et préparer les ateliers, préparer les modèles etc.

PROGRAMME

- Avril 2000

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1 - 3	3	1	3
4 - 6	2	3	6
7	3 x 4	1	12
8	2	1	2
Total			23

3.3.2 Phase II: Identification des conflits potentiels (actuels et futurs)

BUT

- Assurer la cohérence du cadre en tant que première étape de l'évaluation dans le processus d'EES

TACHES

1. Établir la méthode pour comparer les objectifs et pour identifier les conflits
2. Analyse des conflits
3. Un atelier d'une journée pour discuter et se mettre d'accord sur les résultats
4. Identifier les données additionnelles nécessaires pour satisfaire les incertitudes

5. Rapport sur les résultats principaux pour être inclut dans la phase suivante et dans le rapport d'EES final

OUTILS/MÉTHODES

- Analyse des conflits/compatibilité

RÉSULTATS

- Évaluation des conflits
- Besoins de données supplémentaires
- Rapport

RESPONSABILITÉS

- CRD : Fournir les informations techniques sur les analyses des conflits et validation des résultats
- PAGE: Organisation et facilitation des discussions techniques.

PROGRAMME

- Avril 2000

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1	1	1	1
2	1	2	2
3	1	2	2
4	1	1	1
5	1	1	1
Total			7

3.3.3 Phase III : Identification des Critères pour l'Évaluation - > Définition des « valeurs »

BUT

- Établir le cadre pour l'évaluation des options de planification sur la base d'une série de valeurs qui sont représentatives des problèmes et des attentes de développement de la région

TACHES

1. Étudier les cadres politiques établis aux niveaux international, national, ou régional/local
2. Donner des cours de formation de deux jours et un atelier d'une journée pour préparer les critères techniques pour l'évaluation des valeurs sur la base des méthodes scientifiques, et discuter des différentes échelles de temps appropriées pour chaque critère (long terme, court terme) :
 - Évaluation économique des ressources naturelles (abordée dans le cours # 5)
 - Indice des habitats appropriés (cours # 4)
 - Évaluation de la biodiversité (cours # 4)
 - Effets cumulatifs (cours # 8)
 - Évaluation de la sensibilité du paysage (cours # 6)
 - Emplois créés / revenu économique
 - Traditions culturelles des communautés (cours # 7)
 - Besoin local / communautaire (cours # 7)
3. Étudier et se mettre d'accord sur les critères
4. Rapport

OUTILS/MÉTHODES

- Formation sur la biodiversité, l'évaluation économique des ressources naturelles et l'évaluation du paysage, avec des ateliers
- Cadres, objectifs et normes internationaux, nationaux et régionaux
- REE
- Rapport sur les ateliers de la phase I (participation de multiples acteurs)
- Les méthodes scientifiques pour préparer les critères techniques

RÉSULTATS

- Liste des critères pour l'évaluation
- Rapport

RESPONSABILITÉS

- CRD: Responsabilités générales, étudier et se mettre d'accord sur les critères
- PAGE : Coordination logistique et technique
- ONE : contribution technique pour la réalisation

PROGRAMME

- Juin 2000

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1	2	1	2
2	6 x 3	1	18
3	1	1	1
4	1	1	1
Total			22

3.3.4 Phase IV : Évaluation des options de développement

BUT

- Permettre une comparaison des options pour établir un processus de prise de décision en connaissance de cause

TACHES

1. Sélection des options préférées
2. Analyser les options de planification
3. Étude de chaque option sur la base des critères techniques
4. Comparer les options
5. Évaluer les impacts positifs et négatifs
6. (Probablement) suggérer une nouvelle option
7. Ateliers d'évaluation publique
8. Experts internationaux pour l'étude et les cours de formation (cours # 11)
9. Rapport

OUTILS/MÉTHODES

- Analyse des options et buts
- Analyse selon plusieurs critères
- Techniques de « pondération »
- Analyse de capacité d'exécution
- Analyse des coûts et rendements
- Matrices
- Analyse de compatibilité
- Comparaison de scénarios basée sur des scénarios de planification en utilisant des critères d'évaluation
- Jugement des valeurs par les experts (séances de réflexion)
- Techniques de participation de la communauté

RÉSULTATS

- Rapport avec l'évaluation des options, en considérant particulièrement la meilleure option

RESPONSABILITÉS

- CRD: participer à la formation et aux ateliers, sélection et évaluation des options préférées, validations des options évaluées
- PAGE : organiser les ateliers et les cours de formation
- ONE : participer à la formation et aux ateliers
-

PROGRAMME

Juillet - Octobre 2000

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1 - 5	5 x 1	2	10
6	1	1	1
7	2	2	4
8	6	2	12
9	2	1	2
Total			29

3.3.5 Phase V : Évaluation et complémentation des Mesures d'Atténuation

BUT

- Réduire au minimum les impacts négatifs et renforcer les impacts positifs des options de planification

TACHES

1. Identifier les mesures additionnelles pour améliorer la performance de la meilleure option ou représenter les recommandations pour le développement du projet
2. Discuter des mesures proposées avec le planificateur régional, le CRD et les experts internationaux
3. Convenir sur des mesures proposées

OUTILS/MÉTHODES

- Séance de réflexion

PRODUITS

- Rapport avec description des mesures proposées et des avantages/améliorations escomptés
- (Probablement) révision de la meilleure option

RESPONSABILITÉS

- CRD/Planificateur Régional : contribuer à l'évaluation des mesures proposées
- PAGE : aider dans l'organisation des réunions et discussions avec les acteurs
- ONE : contribuer à l'évaluation des mesures proposées

PROGRAMME

- Juillet Octobre 2000

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1	1	2	2
2 - 3	1	4	4
Total			6

3.3.6 Phase VI: Rapport

BUT

- Prise de décision en connaissance de cause et d'une manière structurée

TACHES

1. Assembler les rapports de chaque phase et présenter le tout d'une manière détaillée et structurée en expliquant le contexte global et la façon dont ceci contribue aux objectifs de développement durable initialement indiqués
2. Relier avec le rapport du SDR et réduire au minimum les chevauchements (voir: Fig. 2. Structure de rapport)
3. Présenter le rapport et discuter avec les acteurs appropriés (par exemple CRD, ONE, QMM etc...)
4. Préparer un résumé non technique ou des moyens appropriés pour la campagne d'information
5. Informer le public

OUTILS/MÉTHODES

- Techniques de visualisation
- Présentations basées sur des schémas (demander à QMM des exemples/techniques pour l'information de la communauté)
- Brochures

RÉSULTATS

- Rapport détaillé pour approbation
- Résumé non technique
- Brochures d'information

RESPONSABILITÉS

- CRD : approbation et information du public
- PAGE: rédaction des rapports techniques
- PACT/ILO: guider l'information du public

PROGRAMME

- Novembre 2000

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1	3	1	3
2	2	1	2
3	2	1	2
4	2	1	2
5	2	1	2
Total			11

3.3.7 Phase VII: Mise en Œuvre et Suivi du Développement

BUT

- S'assurer de l'efficacité du processus de planification dans la réalisation des buts de développement durable

TACHES

1. Définition d'un programme de suivi en coordination avec le processus de REE , et en tenant compte de la réalisation du SDR et des indicateurs de développement durable
2. Établir le cadre de suivi et de rapport, qui est intégré au processus de planification
3. Définir un processus d'information qui s'adresse convenablement aux divers acteurs aux niveaux national, régional et local
4. Conception et tenue de cours de formation (cours # 12)

OUTILS/MÉTHODES

- SIG
- Techniques d'interview
- Mesures techniques
- Cours de formation

RÉSULTATS

- Rapports réguliers et mise à jour du SIG
- Réunions d'information régulières
- Capacités renforcées

RESPONSABILITÉS

- CRD : approbation de la conception du programme, fournir le personnel technique pour le

processus de suivi

- PAGE : contribution technique à la conception du programme, formation
- ONE : inspection et contribution au processus de suivi
- PACT/ILO: intégration institutionnelle

PROGRAMME

- Janv. 2001- Décembre 2006

RESSOURCES

Tâche	Homme Jour (hj)	Personnes ressources	Ressources Totales (hj)
1	3	1	3
2	2	1	2
3	2	1	2
4	2	2	4
Total			12

4. RELIER L'EER ET LE SDR

4.1 Structure Générale des Rapports

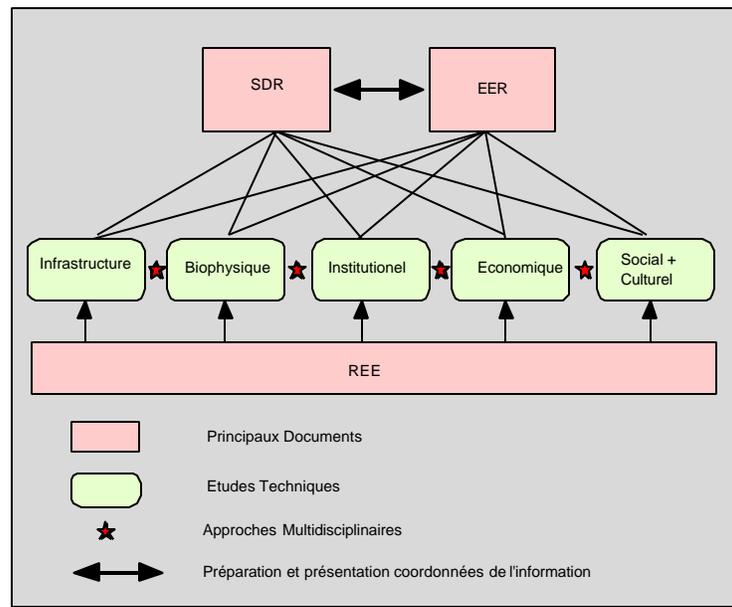
Pour minimiser les chevauchements et la double routine en établissant la documentation appropriée, ainsi que pour améliorer le système de rapport, il est suggéré que les rapports concernant le SDR et l'EER soient développés selon la structure décrite dans la figure 1. Cette structure identifie le SDR et l'EER comme étant des outils fortement corrélatifs qui construisent sur les mêmes données de base, soutenues par le REE (Rapport sur l'Etat de l'Environnement), aboutissant enfin à des documents complémentaires et qui se soutiennent mutuellement.

En conséquence, les rapports de SDR et d'EER auront une même base d'information, mais pourront également échanger des informations, d'une manière méthodologiquement intégrée. La section 4.2 indique les résultats respectifs par phase.

En plus des plans à quatre 'secteurs' proposés jusqu'ici, il est recommandé d'ajouter le composant institutionnel comme cinquième 'secteur', comme le graphique suivant l'indique. Le composant institutionnel aborderait la situation actuelle, les implications prévues et les exigences de mise en œuvre et de suivi du cadre de développement régional, tout en étant un élément essentiel du développement durable.

L'information ainsi produite sera également appropriée pour les futurs projets de développement, y compris l'EIE du projet QMM, assurant de ce fait le système d'évolution par étape dans le processus général d'évaluation environnementale.

Fig. 1: Structure de Rapport



4.2 Liens entre les Plans de travail respectifs du SDR, EER et REE

Le Tableau 2 relie les phases et produits de l'EER (et REE) avec les phases respectives du processus de SDR.

Tableau 2: Liens entre SDR, EER et REE

SDR	REE	EER	Calendrier
1. Approche Structure/Institutionnelle + Méthodologie		<ul style="list-style-type: none"> Intégration méthodologique SDR et EER 	<ul style="list-style-type: none"> Avril - Septembre 99 Fin mars 2000
2. Diagnostic		<ul style="list-style-type: none"> Objectifs du développement durable, SD Conflits entre les objectifs 	<ul style="list-style-type: none"> Oct. 99- mars 2000 Avril 2000
3. Collecte de Données	<ul style="list-style-type: none"> Indicateurs SD 	<ul style="list-style-type: none"> Réglage de la base de donnée 	<ul style="list-style-type: none"> Nov. 99- Mai 2000 Avril 2000
4. Analyses et évaluation des options de développement	<ul style="list-style-type: none"> Valeurs cibles Réglage des indicateurs SD 	<ul style="list-style-type: none"> Établir critère d'évaluation Évaluation des options 	<ul style="list-style-type: none"> Juin – Août 2000 Juin 2000 Juillet – Août 2000

5. Synthèse du SDR		<ul style="list-style-type: none"> évaluer les meilleures options SDR Rapport EER 	<ul style="list-style-type: none"> Sept – Nov 2000 Août – Sep 2000 Nov 2000
6. Définition des « importantes zones de développement »			<ul style="list-style-type: none"> Nov 2000 – Avril 2001
7. Mise en application du SDR		<ul style="list-style-type: none"> Définition d'un cadre de suivi pour EER 	<ul style="list-style-type: none"> Jan – Juin 2000 Juillet 2001 – Dec 2006
8. Mise en application du SDR	<ul style="list-style-type: none"> Suivi du développement durable dans la région d'Anosy, mise à jour données et indicateurs 	<ul style="list-style-type: none"> Suivi de la mise en application du SDR et évaluation des impacts du projet suite au SDR 	<ul style="list-style-type: none"> Juillet 2001 – Dec 2006 Juil 2001 – Dec 2006

5. AVANTAGES DE L'APPROCHE PROPOSÉE

La mission visait à explorer davantage les synergies désirées entre deux outils de développement régional durable qui ont été définis dans le contexte du processus de planification de la région d'Anosy : cadre d'aménagement territorial et évaluation environnementale régionale. Prévue d'être établie d'une manière intégrée à l'origine, il a été proposé que l'EER soit traitée indépendamment du SDR pour assurer :

- La transparence
- L'intégration des différents acteurs dans le processus de prise de décision améliorant de ce fait la conscience des options et contraintes de développement dans la région
- Identification et intégration des conventions et accords internationaux, nationaux et régionaux/locaux concernant la conservation de l'environnement
- Identification claire et immédiatement déduite des opportunités et contraintes du développement par rapport aux ressources naturelles et anthropiques
- Identification claire, discussion et illustration des valeurs et des critères techniques pour leur évaluation
- Discussion ouverte sur l'évaluation des options de développement, en assurant la sélection de la meilleure solution
- Intégration et suivi à long terme des problèmes durables dans la phase de réalisation

6. PLAN DE FORMATION POUR LE DÉVELOPPEMENT DE CAPACITÉ

Cette section décrit les besoins minimums en formation pour aider dans la réalisation des termes de références décrits ci-dessus pour l'EER, et elle tient compte de l'expertise professionnelle existante disponible dans le contexte du processus de développement durable.

Des cours de formation pratique et interactive (avec visites de sites) de 2 à 3 jours devraient être offerts dans la région, en utilisant la logistique locale. Ces cours devraient viser à produire des résultats pratiques (par exemple, critères pour l'évaluation, indicateurs de suivi du développement durable, etc.)

À quoi/qui les cours devraient-ils s'adresser?

- CRD
- Équipe de PAGE (niveaux national et régional)
- Équipe d'aménagement territorial
- Chefs de commune

Quel devrait être le thème de la formation?

Tableau 4: Pertinence de la Formation par Rapport aux Phases du Plan de travail

Cours	Liens avec les phases du Plan de Travail	Thème de la formation	Buts
1	Phase 1 et 2	<ul style="list-style-type: none"> • Identification des objectifs et résolution des conflits 	<ul style="list-style-type: none"> • Techniques d'identification et de résolution de conflit
2	Phase 1	<ul style="list-style-type: none"> • Former les formateurs de la communauté 	<ul style="list-style-type: none"> • Multiplier le nombre de formateurs
3	Phase 1	<ul style="list-style-type: none"> • Techniques de participation du public 	<ul style="list-style-type: none"> • Faciliter l'information et la participation du public
4	Phase 3	<ul style="list-style-type: none"> • Étude et évaluation économique de la biodiversité 	<ul style="list-style-type: none"> • Technique d'établissement de critères d'évaluation
5	Phase 3	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluation économique des ressources naturelles 	<ul style="list-style-type: none"> • Technique d'établissement de critères d'évaluation
6	Phase 3	<ul style="list-style-type: none"> • évaluation du paysage 	<ul style="list-style-type: none"> • technique d'établissement de critères d'évaluation
7	Phase 3	<ul style="list-style-type: none"> • Problèmes sociaux et culturels 	<ul style="list-style-type: none"> • technique d'établissement de critères d'évaluation
8	Phase 3	<ul style="list-style-type: none"> • Effets cumulatifs 	<ul style="list-style-type: none"> • technique d'établissement de critères d'évaluation
9	Entre Phase 1 et 3	<ul style="list-style-type: none"> • Développement de capacité sociale – création d'une masse critique 	<ul style="list-style-type: none"> • technique d'établissement de critère d'évaluation et participation du public dans la définition des objectifs environnementaux

10	Entre Phase 1 et 3	<ul style="list-style-type: none"> Développement de la capacité institutionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> technique d'établissement de critères d'évaluation et participation du public dans la définition des objectifs environnementaux
11	Phase 4	<ul style="list-style-type: none"> Évaluation intégrée des options de planification 	<ul style="list-style-type: none"> Explorer les méthodes et techniques d'évaluation
12	Phase 7	<ul style="list-style-type: none"> Suivi de la planification et établissement de cadre 	<ul style="list-style-type: none"> Explorer les techniques de suivi, la pertinence des paramètres et programmation

Le calendrier de chaque formation et besoins en experts?

- Mai/Juin 2000 – expertise régionale et locale pour les cours de formation # 1 à 10
- Septembre 2000 - Experts en matière d'EES pour le cours de formation # 11 (par exemple MRP, JE, PL)
- Jan/Juin 2001- expertises régionales et locales pour le cours de formation # 12

7. RECOMMANDATIONS SUPPLÉMENTAIRES

- Mise à jour du système de rapport « institutionnalisé » et information des partenaires dans le processus de production de résultats et pour les décisions concernant les phases de travail et les missions
- Meilleure utilisation des synergies entre les différentes équipes de planification et d'évaluation sur site (QMM, PAGE, CRD, REE etc.)
- Le projet de PACT/ILO sur la démocratie et la gouvernance devrait être utilisé pour soutenir le cadre institutionnel (voir fig. 1), animer la participation du public et aider dans l'établissement des objectifs environnementaux
- Développement d'un cadre institutionnel national pour aider le processus d'EER (impliquant ONE, MinAT etc.)
- Assurer la visibilité au niveau international (IAIA, Banque Mondiale, donateurs bilatéraux, ADB etc.)